

Gemeenteraad Heeze-Leende

Besluitenlijst van de openbare raadsvergadering gehouden op 15 juni 2026

Aanwezig

Voorzitter: T.M. Heldens

Leden: M.V.A. Beerkens, A.J.H. Boonen, A.D. Broft, M.F.B.M. Coolen, M.J.H. Cremers, J.H.M. Cuijten, mw. M.J. Geijssel, mw. Y.C.W.H. van Gennip, J.W.H.M. van den Heuvel, M.P. Klerks, F.M.P. Maas, C.T.G.A.M. Jacobs, J.H.W.M. Schmitz, J.M.M. de Turck, mw. T.C. Veldkamp

Griffie: mw. C.E. Bos (griffier), mw. S. Ege (griffiemedewerker)

Voorts aanwezig: R. Groenewoud, M.E.W. van Breugel-Smolders, M. Mordang (wethouders)

Afwezig: H.J.A. Scheepers, , mw. J.C.W. van der Veer (met bericht van verhindering)

1 Opening/Vaststelling agenda/Mededelingen/Trekking stemnummer

De voorzitter opent de vergadering.
De agenda is ongewijzigd vastgesteld.
Bij hoofdelijke stemming wordt begonnen bij de heer M.F.B.M. Coolen.

2.1 Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare raadsvergadering van 7 mei 2026 en 1 juni 2026

De besluitenlijsten worden ongewijzigd vastgesteld.

3 Ingekomen stukken en mededelingen

De ingekomen stukken 3.I.a t/m 3.VI worden conform voorstel voor kennisgeving aangenomen.

4.1 Benoemingen Algemeen Bestuur MRE (Rv. 26.33)

De raad van de gemeente Heeze-Leende besluit met beraadslaging en met algemene stemmen conform het voorstel van burgemeester en wethouders:
1. Met inachtneming van artikel 10, lid 1 en 2 van de GR MRE als lid van het Algemeen Bestuur van de Metropoolregio Eindhoven aan te wijzen de heer R. Groenewoud en als zijn plaatsvervanger T.M. Heldens.

5.1/6.1 Woningbouw in relatie tot netcongestie (Rv. 26.36)

De beslispunten zijn afzonderlijk in stemming gebracht.

Raadsbesluit 26.36 a Breedvennen in Leende (29 woningen)

Amendement A28 Schmitz c.s. - VVD, CDA, AbHL, PRO – Breedvennen

Dictum:

“Besluit

Het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

A. Toevoeging aan ieder projectbesluit

Aan ieder onderdeel 'Besluit Breedvennen' na beslispunt 1 een nieuw beslispunt 1a toe te voegen, luidende:

“1a. Te bepalen dat het onder beslispunt 1 bedoelde positieve advies uitsluitend een voorlopig, procedureel en voorwaardelijk karakter heeft, gericht op het versneld mogelijk maken van huisnummerbesluiten, BAG-registratie en aansluitaanvragen voor elektriciteit in verband met netcongestie. Dit positieve advies houdt geen definitieve planologische instemming in en scheidt geen rechten, aanspraken of gerechtvaardigde verwachtingen voor initiatiefnemers, derden of andere belanghebbenden ten aanzien van definitieve vergunningverlening, wijziging van het omgevingsplan, feitelijke realisatie of ongewijzigde voortzetting van het betreffende woningbouwproject. De raad behoudt bij de verdere planuitwerking, de volledige ETFAL-beoordeling, de uitgebreide voorbereidingsprocedure en eventuele latere besluitvorming onverkort zijn volledige publiekrechtelijke afwegings- en besluitvormingsruimte, waaronder begrepen de bevoegdheid om aanvullende voorwaarden te stellen, medewerking te weigeren of een project geheel of gedeeltelijk niet planologisch te verankeren.”

B. Aanscherping beslispunt 4 van ieder projectbesluit

Beslispunt 4 van ieder onderdeel 'Besluit Breedvennen' te vervangen door:

“4. Te bepalen dat het college als bevoegd gezag per project beslist op de aanvraag om omgevingsvergunning en dat de gemeente uitsluitend tijdelijk als aanvrager en/of vergunninghouder optreedt nadat met de betreffende initiatiefnemer schriftelijk is vastgelegd: (a) dat alle project-specifieke kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen, (b) dat aan de versnelde vergunningverlening en het positieve advies van de raad geen garantie op een netaansluiting, definitieve planologische medewerking of feitelijke realisatie kan worden ontleend, (c) dat de initiatiefnemer meewerkt aan aanvullende informatie, participatie, nadere ETFAL-toetsing, aanpassing van het plan en eventuele overdracht of wijziging van de vergunning, en (d) dat de initiatiefnemer de gemeente vrijwaart voor schadeclaims voor zover die verband houden met het niet verkrijgen van netcapaciteit of het later niet, niet volledig of gewijzigd doorgaan van het project.”

C. Aanvullend beslispunt over participatie en terugkoppeling

Aan ieder onderdeel 'Besluit Breedvennen' een nieuw beslispunt 5 toe te voegen, luidende:

“5. Te bepalen dat de gebruikelijke participatie-, inspraak- en rechtsbeschermingsmogelijkheden voor omwonenden en andere belanghebbenden in de verdere planuitwerking en vervolgbesluitvorming onverkort van toepassing blijven, en dat het college de raad per project informeert over de uitkomsten van de participatie, de nadere ETFAL-beoordeling en de gemaakte contractuele afspraken voordat de verdere planologische uitwerking opnieuw aan de raad wordt voorgelegd.”

Amendement unaniem aangenomen, 13 stemmen voor en 0 stemmen tegen. De heren M.J.H. Cremers en F.M.P. Maas hebben niet aan de stemming deelgenomen.

Stemming per fractie.

Voor: fracties AbHL, CDA, LOKAAL Heeze-Leende, PRO Heeze-Leende, VVD

Tegen: -

De raad van de gemeente Heeze-Leende besluit ten aanzien van het beslispunt 26.36 a na beraadslaging en met stemming per fractie (voor 13 stemmen, tegen 0 stemmen) conform het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders:

1. Een positief advies af te geven over de voorgenomen verlening van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor het woningbouwproject aan Breedvennen in Leende (29 woningen).
De raad acht het voorstelbaar dat op deze locatie het aangegeven aantal woningen komt (wenselijkheid). Waarbij de stedenbouwkundige invulling die bij het aan dit besluit onderliggende raadsvoorstel is gevoegd, op dit moment indicatief en niet in beton gegoten is.
2. In te stemmen met toepassing van de reguliere voorbereidingsprocedure voor deze vergunningverlening, in afwijking van de in de "Beleidsnota Adviesrecht en uitgebreide procedure bij bopa gemeente Heeze-Leende 2023" opgenomen regel dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast bij BOPA's waarvoor de raad adviesrecht heeft.
3. Kennis te nemen van het feit dat de verdere planuitwerking, inclusief de nadere ETFAL-onderbouw, op een later moment opnieuw aan uw raad wordt voorgelegd en dat daarbij de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt gevolgd.
4. Kennis te nemen van het feit dat het college als bevoegd gezag per project beslist op de aanvragen om omgevingsvergunning en dat de gemeente daarbij tijdelijk kan optreden als aanvrager en vergunninghouder, onder vastlegging van afspraken met de initiatiefnemers.

De heren M.J.H. Cremers en F.M.P. Maas hebben niet aan de stemming deelgenomen.

Voor: fracties AbHL, CDA, LOKAAL Heeze-Leende, PRO Heeze-Leende, VVD

Tegen: -

Raadsbesluit 26.36 b Burgemeester van Agtstraat in Heeze (20 appartementen)

Amendement A29 Schmitz c.s. - VVD, CDA, PVOJ, AbHL, PRO - Burgemeester van Agtstraat

Dictum:

"Besluit

Het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

A. Toevoeging aan ieder projectbesluit

Aan ieder onderdeel 'Besluit Burgemeester van Agtstraat' na beslispunt 1 een nieuw beslispunt 1a toe te voegen, luidende:

"1a. Te bepalen dat het onder beslispunt 1 bedoelde positieve advies uitsluitend een voorlopig, procedureel en voorwaardelijk karakter heeft, gericht op het versneld mogelijk maken van huisnummerbesluiten, BAG-registratie en aansluitaanvragen voor elektriciteit in verband met netcongestie. Dit positieve advies houdt geen definitieve planologische instemming in en schept geen rechten, aanspraken of gerechtvaardigde verwachtingen voor initiatiefnemers, derden of andere belanghebbenden ten aanzien van definitieve vergunningverlening, wijziging van het omgevingsplan, feitelijke realisatie of ongewijzigde voortzetting van het betreffende woningbouwproject. De raad behoudt bij de verdere planuitwerking, de volledige ETFAL-beoordeling, de uitgebreide voorbereidingsprocedure en eventuele latere besluitvorming onverkort zijn volledige publiekrechtelijke afwegings- en besluitvormingsruimte, waaronder begrepen de bevoegdheid om aanvullende voorwaarden te stellen,

medewerking te weigeren of een project geheel of gedeeltelijk niet planologisch te verankeren.”

B. Aanscherping beslispunt 4 van ieder projectbesluit

Beslispunt 4 van ieder onderdeel 'Besluit Burgemeester van Agtstraat' te vervangen door:

“4. Te bepalen dat het college als bevoegd gezag per project beslist op de aanvraag om omgevingsvergunning en dat de gemeente uitsluitend tijdelijk als aanvrager en/of vergunninghouder optreedt nadat met de betreffende initiatiefnemer schriftelijk is vastgelegd: (a) dat alle project-specifieke kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen, (b) dat aan de versnelde vergunningverlening en het positieve advies van de raad geen garantie op een netaansluiting, definitieve planologische medewerking of feitelijke realisatie kan worden ontleend, (c) dat de initiatiefnemer meewerkt aan aanvullende informatie, participatie, nadere ETFAL-toetsing, aanpassing van het plan en eventuele overdracht of wijziging van de vergunning, en (d) dat de initiatiefnemer de gemeente vrijwaart voor schadeclaims voor zover die verband houden met het niet verkrijgen van netcapaciteit of het later niet, niet volledig of gewijzigd doorgaan van het project.”

C. Aanvullend beslispunt over participatie en terugkoppeling

Aan ieder onderdeel 'Besluit Burgemeester van Agtstraat' een nieuw beslispunt 5 toe te voegen, luidende:

“5. Te bepalen dat de gebruikelijke participatie-, inspraak- en rechtsbeschermingsmogelijkheden voor omwonenden en andere belanghebbenden in de verdere planuitwerking en vervolgbesluitvorming onverkort van toepassing blijven, en dat het college de raad per project informeert over de uitkomsten van de participatie, de nadere ETFAL-beoordeling en de gemaakte contractuele afspraken voordat de verdere planologische uitwerking opnieuw aan de raad wordt voorgelegd.”

Amendement unaniem aangenomen, 13 stemmen voor en 0 stemmen tegen. De heren A.J.H. Boonen en J.H.M. Cuijten hebben niet aan de stemming deelgenomen.

Stemming per fractie.

Voor: fracties AbHL, CDA, LOKAAL Heeze-Leende, PRO Heeze-Leende, PVOJ, VVD

Tegen: -

De raad van de gemeente Heeze-Leende besluit ten aanzien van het beslispunt 26.36 b na beraadslaging en met hoofdelijke stemming (voor 10 stemmen, tegen 3 stemmen) conform het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders:

1. Een positief advies af te geven over de voorgenomen verlening van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor het woningbouwproject aan de Burgemeester van Agtstraat in Heeze (20 appartementen).
De raad acht het voorstelbaar dat op deze locatie het aangegeven aantal woningen komt (wenselijkheid). Waarbij de stedenbouwkundige invulling die bij het aan dit besluit onderliggende raadsvoorstel is gevoegd, op dit moment indicatief en niet in beton gegoten is.
2. In te stemmen met toepassing van de reguliere voorbereidingsprocedure voor deze vergunningverlening, in afwijking van de in de “Beleidsnota Adviesrecht en uitgebreide procedure bij bopa gemeente Heeze-Leende 2023” opgenomen regel dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast bij BOPA's waarvoor de raad adviesrecht heeft.
3. Kennis te nemen van het feit dat de verdere planuitwerking, inclusief de nadere ETFAL-onderbouwing, op een later moment opnieuw aan uw raad wordt

voorgelegd en dat daarbij de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt gevolgd.

4. Kennis te nemen van het feit dat het college als bevoegd gezag per project beslist op de aanvragen om omgevingsvergunning en dat de gemeente daarbij tijdelijk kan optreden als aanvrager en vergunninghouder, onder vastlegging van afspraken met de initiatiefnemers.

De heren A.J.H. Boonen en J.H.M. Cuijten hebben niet aan de stemming deelgenomen.

Voor: M.F.B.M. Coolen, M.J.H. Cremers, mw. M.J. Geijsel, mw. Y.C.W.H. van Gennip, J.W.H.M. van den Heuvel, M.P. Klerks, F.M.P. Maas, C.T.G.A.M. Jacobs, J.M.M. de Turck, mw. T.C. Veldkamp

Tegen: M.V.A. Beerkens, A.D. Broft, J.H.W.M. Schmitz

De afgegeven stemverklaringen (M.V.A. Beerkens, A.D. Broft, mw. T.C. Veldkamp) maken integraal onderdeel uit van de digitale opname van de raadsvergadering en kan worden nageluisterd via het raadsinformatie-systeem (www.channel.royalcast.com/webcastcrhlvw/#!/archived).

Raadsbesluit 26.36 c Hazenhurk 1 in Heeze (9 woningen)

Amendement A30 Schmitz c.s. - VVD, CDA, PVOJ, AbHL, PRO - Hazenhurk 1

Dictum:

“Besluit

Het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

A. Toevoeging aan ieder projectbesluit

Aan ieder onderdeel 'Besluit Hazenhurk 1' na beslispunt 1 een nieuw beslispunt 1a toe te voegen, luidende:

“1a. Te bepalen dat het onder beslispunt 1 bedoelde positieve advies uitsluitend een voorlopig, procedureel en voorwaardelijk karakter heeft, gericht op het versneld mogelijk maken van huisnummerbesluiten, BAG-registratie en aansluitaanvragen voor elektriciteit in verband met netcongestie. Dit positieve advies houdt geen definitieve planologische instemming in en schept geen rechten, aanspraken of gerechtvaardigde verwachtingen voor initiatiefnemers, derden of andere belanghebbenden ten aanzien van definitieve vergunningverlening, wijziging van het omgevingsplan, feitelijke realisatie of ongewijzigde voortzetting van het betreffende woningbouwproject. De raad behoudt bij de verdere planuitwerking, de volledige ETFAL-beoordeling, de uitgebreide voorbereidingsprocedure en eventuele latere besluitvorming onverkort zijn volledige publiekrechtelijke afwegings- en besluitvormingsruimte, waaronder begrepen de bevoegdheid om aanvullende voorwaarden te stellen, medewerking te weigeren of een project geheel of gedeeltelijk niet planologisch te verankeren.”

B. Aanscherping beslispunt 4 van ieder projectbesluit

Beslispunt 4 van ieder onderdeel 'Besluit Hazenhurk 1' te vervangen door:

“4. Te bepalen dat het college als bevoegd gezag per project beslist op de aanvraag om omgevingsvergunning en dat de gemeente uitsluitend tijdelijk als aanvrager en/of vergunninghouder optreedt nadat met de betreffende initiatiefnemer schriftelijk is vastgelegd: (a) dat alle project-specifieke kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen, (b) dat aan de versnelde vergunningverlening en het positieve advies van de raad geen garantie op een netaansluiting, definitieve planologische medewerking of

feitelijke realisatie kan worden ontleend, (c) dat de initiatiefnemer meewerkt aan aanvullende informatie, participatie, nadere ETFAL-toetsing, aanpassing van het plan en eventuele overdracht of wijziging van de vergunning, en (d) dat de initiatiefnemer de gemeente vrijwaart voor schadeclaims voor zover die verband houden met het niet verkrijgen van netcapaciteit of het later niet, niet volledig of gewijzigd doorgaan van het project.”

C. Aanvullend beslispunt over participatie en terugkoppeling

Aan ieder onderdeel 'Besluit Hazenhurk 1' een nieuw beslispunt 5 toe te voegen, luidende:

“5. Te bepalen dat de gebruikelijke participatie-, inspraak- en rechtsbeschermingsmogelijkheden voor omwonenden en andere belanghebbenden in de verdere planuitwerking en vervolgbesluitvorming onverkort van toepassing blijven, en dat het college de raad per project informeert over de uitkomsten van de participatie, de nadere ETFAL-beoordeling en de gemaakte contractuele afspraken voordat de verdere planologische uitwerking opnieuw aan de raad wordt voorgelegd.”

Amendement unaniem aangenomen, 15 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Stemming per fractie.

Voor: fracties AbHL, CDA, LOKAAL Heeze-Leende, PRO Heeze-Leende, PVOJ, VVD

Tegen: -

De raad van de gemeente Heeze-Leende besluit ten aanzien van het beslispunt 26.36 c na beraadslaging en met stemming per fractie (voor 15 stemmen, tegen 0 stemmen) conform het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders:

1. Een positief advies af te geven over de voorgenomen verlening van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor het woningbouwproject aan de Hazenhurk 1 in Heeze (9 woningen). De raad acht het voorstelbaar dat op deze locatie het aangegeven aantal woningen komt (wenselijkheid). Waarbij de stedenbouwkundige invulling die bij het aan dit besluit onderliggende raadsvoorstel is gevoegd, op dit moment indicatief en niet in beton gegoten is.
2. In te stemmen met toepassing van de reguliere voorbereidingsprocedure voor deze vergunningverlening, in afwijking van de in de “Beleidsnota Adviesrecht en uitgebreide procedure bij bopa gemeente Heeze-Leende 2023” opgenomen regel dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast bij BOPA's waarvoor de raad adviesrecht heeft.
3. Kennis te nemen van het feit dat de verdere planuitwerking, inclusief de nadere ETFAL-onderbouwning, op een later moment opnieuw aan uw raad wordt voorgelegd en dat daarbij de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt gevolgd.
4. Kennis te nemen van het feit dat het college als bevoegd gezag per project beslist op de aanvragen om omgevingsvergunning en dat de gemeente daarbij tijdelijk kan optreden als aanvrager en vergunninghouder, onder vastlegging van afspraken met de initiatiefnemers.

Voor: fracties AbHL, CDA, LOKAAL Heeze-Leende, PRO Heeze-Leende, VVD

Tegen: -

Raadsbesluit 26.36 d Molenhoeven-Diepers in Heeze (13 appartementen)

Amendement A31 Schmitz c.s - VVD, CDA, PVOJ, AbHL, PRO - Molenhoeven-Diepers

Dictum:

“Besluit

Het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

A. Toevoeging aan ieder projectbesluit

Aan ieder onderdeel 'Besluit Molenhoeven-Diepers' na beslispunt 1 een nieuw beslispunt 1a toe te voegen, luidende:

“1a. Te bepalen dat het onder beslispunt 1 bedoelde positieve advies uitsluitend een voorlopig, procedureel en voorwaardelijk karakter heeft, gericht op het versneld mogelijk maken van huisnummerbesluiten, BAG-registratie en aansluitaanvragen voor elektriciteit in verband met netcongestie. Dit positieve advies houdt geen definitieve planologische instemming in en scheidt geen rechten, aanspraken of gerechtvaardigde verwachtingen voor initiatiefnemers, derden of andere belanghebbenden ten aanzien van definitieve vergunningverlening, wijziging van het omgevingsplan, feitelijke realisatie of ongewijzigde voortzetting van het betreffende woningbouwproject. De raad behoudt bij de verdere planuitwerking, de volledige ETFAL-beoordeling, de uitgebreide voorbereidingsprocedure en eventuele latere besluitvorming onverkort zijn volledige publiekrechtelijke afwegings- en besluitvormingsruimte, waaronder begrepen de bevoegdheid om aanvullende voorwaarden te stellen, medewerking te weigeren of een project geheel of gedeeltelijk niet planologisch te verankeren.”

B. Aanscherping beslispunt 4 van ieder projectbesluit

Beslispunt 4 van ieder onderdeel 'Besluit Molenhoeven-Diepers' te vervangen door:

“4. Te bepalen dat het college als bevoegd gezag per project beslist op de aanvraag om omgevingsvergunning en dat de gemeente uitsluitend tijdelijk als aanvrager en/of vergunninghouder optreedt nadat met de betreffende initiatiefnemer schriftelijk is vastgelegd: (a) dat alle project-specifieke kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen, (b) dat aan de versnelde vergunningverlening en het positieve advies van de raad geen garantie op een netaansluiting, definitieve planologische medewerking of feitelijke realisatie kan worden ontleend, (c) dat de initiatiefnemer meewerkt aan aanvullende informatie, participatie, nadere ETFAL-toetsing, aanpassing van het plan en eventuele overdracht of wijziging van de vergunning, en (d) dat de initiatiefnemer de gemeente vrijwaart voor schadeclaims voor zover die verband houden met het niet verkrijgen van netcapaciteit of het later niet, niet volledig of gewijzigd doorgaan van het project.”

C. Aanvullend beslispunt over participatie en terugkoppeling

Aan ieder onderdeel 'Besluit Molenhoeven-Diepers' een nieuw beslispunt 5 toe te voegen, luidende:

“5. Te bepalen dat de gebruikelijke participatie-, inspraak- en rechtsbeschermingsmogelijkheden voor omwonenden en andere belanghebbenden in de verdere planuitwerking en vervolgbesluitvorming onverkort van toepassing blijven, en dat het college de raad per project informeert over de uitkomsten van de participatie, de nadere ETFAL-beoordeling en de gemaakte contractuele afspraken voordat de verdere planologische uitwerking opnieuw aan de raad wordt voorgelegd.”

Amendement unaniem aangenomen, 15 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Stemming per fractie.

Voor: fracties AbHL, CDA, LOKAAL Heeze-Leende, PRO Heeze-Leende, PVOJ, VVD

Tegen: -

De raad van de gemeente Heeze-Leende besluit ten aanzien van het beslispunt 26.36 d na beraadslaging en met stemming per fractie (voor 15 stemmen, tegen 0 stemmen) conform het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders:

1. Een positief advies af te geven over de voorgenomen verlening van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor het woningbouwproject aan de Molenhoeven-Diepers in Heeze (13 appartementen).
De raad acht het voorstelbaar dat op deze locatie het aangegeven aantal woningen komt (wenselijkheid). Waarbij de stedenbouwkundige invulling die bij het aan dit besluit onderliggende raadsvoorstel is gevoegd, op dit moment indicatief en niet in beton gegoten is.
2. In te stemmen met toepassing van de reguliere voorbereidingsprocedure voor deze vergunningverlening, in afwijking van de in de "Beleidsnota Adviesrecht en uitgebreide procedure bij bopa gemeente Heeze-Leende 2023" opgenomen regel dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast bij BOPA's waarvoor de raad adviesrecht heeft.
3. Kennis te nemen van het feit dat de verdere planuitwerking, inclusief de nadere ETFAL-onderbouwning, op een later moment opnieuw aan uw raad wordt voorgelegd en dat daarbij de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt gevolgd.
4. Kennis te nemen van het feit dat het college als bevoegd gezag per project beslist op de aanvragen om omgevingsvergunning en dat de gemeente daarbij tijdelijk kan optreden als aanvrager en vergunninghouder, onder vastlegging van afspraken met de initiatiefnemers.

Voor: fracties AbHL, CDA, LOKAAL Heeze-Leende, PRO Heeze-Leende, VVD

Tegen: -

Raadsbesluit 26.36 e 't Vogels Hofje in Leende (46 nieuwe en 10 bestaande woningen)

Amendement A32 Schmitz c.s. - VVD, CDA, PVOJ, AbHL, PRO - 't Vogels Hofje

Dictum:

"Besluit

Het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

A. Toevoeging aan ieder projectbesluit

Aan ieder onderdeel 'Besluit 't Vogels Hofje' na beslispunt 1 een nieuw beslispunt 1a toe te voegen, luidende:

"1a. Te bepalen dat het onder beslispunt 1 bedoelde positieve advies uitsluitend een voorlopig, procedureel en voorwaardelijk karakter heeft, gericht op het versneld mogelijk maken van huisnummerbesluiten, BAG-registratie en aansluitaanvragen voor elektriciteit in verband met netcongestie. Dit positieve advies houdt geen definitieve planologische instemming in en schept geen rechten, aanspraken of gerechtvaardigde verwachtingen voor initiatiefnemers, derden of andere belanghebbenden ten aanzien van definitieve vergunningverlening, wijziging van het omgevingsplan, feitelijke realisatie of ongewijzigde voortzetting van het betreffende woningbouwproject. De raad behoudt bij de verdere planuitwerking, de volledige ETFAL-beoordeling, de uitgebreide voorbereidingsprocedure en eventuele latere besluitvorming onverkort zijn volledige publiekrechtelijke afwegings- en besluitvormingsruimte, waaronder begrepen de bevoegdheid om aanvullende voorwaarden te stellen, medewerking te weigeren of een project geheel of gedeeltelijk niet planologisch te verankeren."

B. Aanscherping beslispunt 4 van ieder projectbesluit

Beslispunt 4 van ieder onderdeel 'Besluit 't Vogels Hofje' te vervangen door:

“4. Te bepalen dat het college als bevoegd gezag per project beslist op de aanvraag om omgevingsvergunning en dat de gemeente uitsluitend tijdelijk als aanvrager en/of vergunninghouder optreedt nadat met de betreffende initiatiefnemer schriftelijk is vastgelegd: (a) dat alle project-specifieke kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen, (b) dat aan de versnelde vergunningverlening en het positieve advies van de raad geen garantie op een netaansluiting, definitieve planologische medewerking of feitelijke realisatie kan worden ontleend, (c) dat de initiatiefnemer meewerkt aan aanvullende informatie, participatie, nadere ETFAL-toetsing, aanpassing van het plan en eventuele overdracht of wijziging van de vergunning, en (d) dat de initiatiefnemer de gemeente vrijwaart voor schadeclaims voor zover die verband houden met het niet verkrijgen van netcapaciteit of het later niet, niet volledig of gewijzigd doorgaan van het project.”

C. Aanvullend beslispunt over participatie en terugkoppeling

Aan ieder onderdeel 'Besluit 't Vogels Hofje' een nieuw beslispunt 5 toe te voegen, luidende:

“5. Te bepalen dat de gebruikelijke participatie-, inspraak- en rechtsbeschermingsmogelijkheden voor omwonenden en andere belanghebbenden in de verdere planuitwerking en vervolgbesluitvorming onverkort van toepassing blijven, en dat het college de raad per project informeert over de uitkomsten van de participatie, de nadere ETFAL-beoordeling en de gemaakte contractuele afspraken voordat de verdere planologische uitwerking opnieuw aan de raad wordt voorgelegd.”

Amendement unaniem aangenomen, 15 stemmen voor en 0 stemmen tegen.

Stemming per fractie.

Voor: fracties AbHL, CDA, LOKAAL Heeze-Leende, PRO Heeze-Leende, PVOJ, VVD

Tegen: -

De raad van de gemeente Heeze-Leende besluit ten aanzien van het beslispunt 26.36 e na beraadslaging en met stemming per fractie (voor 15 stemmen, tegen 0 stemmen) conform het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders:

1. Een positief advies af te geven over de voorgenomen verlening van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor het woningbouwproject aan 't Vogels Hofje in Leende (46 nieuwe en 10 bestaande woningen).
De raad acht het voorstelbaar dat op deze locatie het aangegeven aantal woningen komt (wenselijkheid). Waarbij de stedenbouwkundige invulling die bij het aan dit besluit onderliggende raadsvoorstel is gevoegd, op dit moment indicatief en niet in beton gegoten is.
2. In te stemmen met toepassing van de reguliere voorbereidingsprocedure voor deze vergunningverlening, in afwijking van de in de “Beleidsnota Adviesrecht en uitgebreide procedure bij bopa gemeente Heeze-Leende 2023” opgenomen regel dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast bij BOPA's waarvoor de raad adviesrecht heeft.
3. Kennis te nemen van het feit dat de verdere planuitwerking, inclusief de nadere ETFAL-onderbouwning, op een later moment opnieuw aan uw raad wordt voorgelegd en dat daarbij de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt gevolgd.
4. Kennis te nemen van het feit dat het college als bevoegd gezag per project beslist op de aanvragen om omgevingsvergunning en dat de gemeente daarbij

tijdelijk kan optreden als aanvrager en vergunninghouder, onder vastlegging van afspraken met de initiatiefnemers.

Voor: fracties AbHL, CDA, LOKAAL Heeze-Leende, PRO Heeze-Leende, VVD

Tegen: -

Raadsbesluit 26.36 f Vlinderhoeve in Sterksel (29 woningen)

Amendement A33 Schmitz c.s. - VVD, CDA, PVOJ, AbHL, PRO - Vlinderhoeve

Dictum:

“Besluit

Het ontwerpbesluit als volgt te wijzigen:

A. Toevoeging aan ieder projectbesluit

Aan ieder onderdeel 'Besluit Vlinderhoeve' na beslispunt 1 een nieuw beslispunt 1a toe te voegen, luidende:

“1a. Te bepalen dat het onder beslispunt 1 bedoelde positieve advies uitsluitend een voorlopig, procedureel en voorwaardelijk karakter heeft, gericht op het versneld mogelijk maken van huisnummerbesluiten, BAG-registratie en aansluitaanvragen voor elektriciteit in verband met netcongestie. Dit positieve advies houdt geen definitieve planologische instemming in en schept geen rechten, aanspraken of gerechtvaardigde verwachtingen voor initiatiefnemers, derden of andere belanghebbenden ten aanzien van definitieve vergunningverlening, wijziging van het omgevingsplan, feitelijke realisatie of ongewijzigde voortzetting van het betreffende woningbouwproject. De raad behoudt bij de verdere planuitwerking, de volledige ETFAL-beoordeling, de uitgebreide voorbereidingsprocedure en eventuele latere besluitvorming onverkort zijn volledige publiekrechtelijke afwegings- en besluitvormingsruimte, waaronder begrepen de bevoegdheid om aanvullende voorwaarden te stellen, medewerking te weigeren of een project geheel of gedeeltelijk niet planologisch te verankeren.”

B. Aanscherping beslispunt 4 van ieder projectbesluit

Beslispunt 4 van ieder onderdeel 'Besluit Vlinderhoeve' te vervangen door:

“4. Te bepalen dat het college als bevoegd gezag per project beslist op de aanvraag om omgevingsvergunning en dat de gemeente uitsluitend tijdelijk als aanvrager en/of vergunninghouder optreedt nadat met de betreffende initiatiefnemer schriftelijk is vastgelegd: (a) dat alle project-specifieke kosten en risico's voor rekening van de initiatiefnemer komen, (b) dat aan de versnelde vergunningverlening en het positieve advies van de raad geen garantie op een netaansluiting, definitieve planologische medewerking of feitelijke realisatie kan worden ontleend, (c) dat de initiatiefnemer meewerkt aan aanvullende informatie, participatie, nadere ETFAL-toetsing, aanpassing van het plan en eventuele overdracht of wijziging van de vergunning, en (d) dat de initiatiefnemer de gemeente vrijwaart voor schadeclaims voor zover die verband houden met het niet verkrijgen van netcapaciteit of het later niet, niet volledig of gewijzigd doorgaan van het project.”

C. Aanvullend beslispunt over participatie en terugkoppeling

Aan ieder onderdeel 'Besluit Vlinderhoeve' een nieuw beslispunt 5 toe te voegen, luidende:

“5. Te bepalen dat de gebruikelijke participatie-, inspraak- en rechtsbeschermingsmogelijkheden voor omwonenden en andere belanghebbenden in de verdere planuitwerking en vervolgbesluitvorming onverkort van toepassing blijven, en dat het college de raad per project

informeert over de uitkomsten van de participatie, de nadere ETFAL-beoordeling en de gemaakte contractuele afspraken voordat de verdere planologische uitwerking opnieuw aan de raad wordt voorgelegd.”

Amendement unaniem aangenomen, 15 stemmen voor en 0 stemmen tegen.
Stemming per fractie.

Voor: fracties AbHL, CDA, LOKAAL Heeze-Leende, PRO Heeze-Leende, PVOJ, VVD
Tegen: -

De raad van de gemeente Heeze-Leende besluit ten aanzien van het beslispunt 26.36 f na beraadslaging en met stemming per fractie (voor 15 stemmen, tegen 0 stemmen) conform het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders:

1. Een positief advies af te geven over de voorgenomen verlening van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit voor het woningbouwproject aan de Vlinderhoeve in Sterksel (29 woningen).
De raad acht het voorstelbaar dat op deze locatie het aangegeven aantal woningen komt (wenselijkheid). Waarbij de stedenbouwkundige invulling die bij het aan dit besluit onderliggende raadsvoorstel is gevoegd, op dit moment indicatief en niet in beton gegoten is.
2. In te stemmen met toepassing van de reguliere voorbereidingsprocedure voor deze vergunningverlening, in afwijking van de in de “Beleidsnota Adviesrecht en uitgebreide procedure bij bopa gemeente Heeze-Leende 2023” opgenomen regel dat de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt toegepast bij BOPA's waarvoor de raad adviesrecht heeft.
3. Kennis te nemen van het feit dat de verdere planuitwerking, inclusief de nadere ETFAL-onderbouwning, op een later moment opnieuw aan uw raad wordt voorgelegd en dat daarbij de uitgebreide voorbereidingsprocedure wordt gevolgd.
4. Kennis te nemen van het feit dat het college als bevoegd gezag per project beslist op de aanvragen om omgevingsvergunning en dat de gemeente daarbij tijdelijk kan optreden als aanvrager en vergunninghouder, onder vastlegging van afspraken met de initiatiefnemers.

Voor: fracties AbHL, CDA, LOKAAL Heeze-Leende, PRO Heeze-Leende, VVD
Tegen: -

7

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om circa 20:48 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad d.d. 15 juni 2026,

,de voorzitter

,de griffier