

Deze bijlage bevat een samenvatting van de bespreking tijdens het rondetafelgesprek van 8 september 2026 over de aanbevelingen uit het Rekenkamerrapport Overdracht nieuwe raad. De raad heeft daarbij vier prioriteiten benoemd die richtinggevend zijn voor de verdere uitwerking van de aanbevelingen.

1. Versterken van focus en prioritering

Uitspraken die hierover zijn gedaan:

- De raad wil minder onderwerpen tegelijkertijd oppakken en meer focus leggen op een beperkt aantal speerpunten om zichtbare resultaten te behalen.
- Niet meer plannen en onderzoeken toevoegen, maar kiezen en uitvoeren.
- De raad moet scherpere keuzes maken zodat projecten sneller tot resultaten leiden en inwoners beter zien wat wordt bereikt.
- Prioriteiten zouden gekoppeld kunnen worden aan een beperkt aantal concrete doelen per raadsperiode.
- Meerdere fracties benadrukken dat inwoners vooral resultaten willen zien en niet het aantal plannen dat wordt gemaakt.
- Er is voorgesteld om de voortgang van prioriteiten zichtbaar te maken in een overzicht of dashboard, zodat de raad beter kan sturen en controleren.

2. Het politieke gesprek eerder in het proces organiseren

Uitspraken die hierover zijn gedaan:

- Politieke keuzes worden nu vaak te laat gemaakt en komen pas echt aan bod bij de besluitvorming in de raad.
- Eerder overleg creëert ruimte voor debat, afstemming en het verkennen van verschillende standpunten.
- Rondetafelgesprekken (RTG's) zouden meer gebruikt kunnen worden voor opiniëring en politieke afwegingen, niet alleen voor het ophalen van vragen.
- Het college zou eerder met de raad in gesprek moeten gaan over beleidskeuzes, voordat voorstellen volledig zijn uitgewerkt.
- Hierdoor wordt voorkomen dat uitgewerkte voorstellen later alsnog moeten worden aangepast of afgewezen.
- Ook inwoners kunnen dan eerder betrokken worden op het moment dat keuzes nog daadwerkelijk gemaakt moeten worden.

3. Versterken van de kaderstellende rol van de raad

Uitspraken die hierover zijn gedaan:

- De raad moet vooraf duidelijker aangeven wat zij wil bereiken, wat iets mag kosten en binnen welke kaders het college moet werken.
- De raad zou minder achteraf moeten reageren en juist meer aan de voorkant richting moeten geven.
- Raadsvoorstellen moeten explicieter aangeven welke kaders zijn gebruikt en hoe deze zijn toegepast.
- De positie van de raad kan worden versterkt door betere voorbereiding en ondersteuning bij de beoordeling van voorstellen.
- Er is gewezen op het belang van een goede samenwerking tussen raad en college om deze kaderstellende rol effectief te kunnen vervullen.
- Verschillende fracties benadrukten dat deze prioriteit nauw samenhangt met de eerdere politieke afstemming en onderlinge verwachtingen.

4. Verbeteren van de vindbaarheid, toegankelijkheid en kwaliteit van informatie

Uitspraken die hierover zijn gedaan:

- Raadsleden ontvangen grote dossiers waarin belangrijke informatie moeilijk te vinden is.
- Er is behoefte aan duidelijke samenvattingen en compacte beslisinformatie aan het begin van voorstellen.
- Raadsvoorstellen zouden duidelijk moeten aangeven:
 - wat het probleem is;
 - wat men wil bereiken;
 - welke alternatieven er zijn;
 - wat de financiële gevolgen zijn;
 - welke risico's bestaan;
 - wat de gevolgen zijn voor inwoners en ondernemers.
- De kwaliteit van informatie is belangrijker dan de hoeveelheid informatie.
- Leeswijzers, vaste formats en beter gestructureerde voorstellen kunnen de besluitvorming ondersteunen.
- Verschillende fracties gaven aan dat betere informatievoorziening een voorwaarde is voor goede kaderstelling en besluitvorming.