

Beste raadsleden,

Mijn naam is Wout Berkers en ik spreek hier vanavond namens 28 buurtbewoners van de Burgemeester van Agtstraat, Paul Weemeringstraat en Bert Buijssenstraat. Wij gunnen iedereen zo'n fijne plek om te wonen. De reden dat ik hier namens de buurt inspreek, is niet om woningbouw te blokkeren. We maken ons wel zorgen over het haastige en onzorgvuldige proces. Wij hebben drie punten die we bij u onder de aandacht willen brengen.

1. De snelheid en de stelligheid waarmee de plannen nu naar buiten worden gebracht;
2. Het gebrek aan serieuze participatie met bewoners;
3. Het argument netcongestie en de twijfelachtige werkwijze van de gemeente.

Punt 1: Snelheid en communicatie

De stappen in dit project gaan nu plots erg snel. Veel buurtgenoten voelen zich overvallen en voor het blok gezet. Toen op 4 juni de brief van de initiatiefnemers voor het plan voor 20 appartementen in de brievenbus viel, stonden we allemaal wel even verbaasd te kijken. Ja, in het verleden is wel sprake geweest dat er mogelijk woningen gebouwd zouden worden op de groenstrook. Heel concreet is dit nooit geworden. Op 11 juni volgde de informatiebijeenkomst en vanavond de raadsvergadering met een besluit voor een vergunning. In 2023 vroegen buurtgenoten nog aan de grondeigenaar om betrokken te worden bij eventuele bouwplannen. Tot vorige week was er totale radiostilte en nu is er plots een "concreet" plan. Om het even in perspectief te plaatsen: de planvorming van dit project duurt al bijna tien jaar. Tijd genoeg om een keer met de buurt in gesprek te gaan zou je zeggen. Het is jammer en onnodig dat de gemeente en ontwikkelaar met deze werkwijze hun eigen bezwaar organiseren.

Punt 2: Gebrek aan participatie

Wij bewoners voelen ons door deze gang van zaken totaal geen serieuze gesprekspartner. Het plan van 20 appartementen is al goedgekeurd door het College van B&W staat in de brief. Vindt dit College het dan niet belangrijk dat de buurtbewoners zijn meegenomen in de plannen? En op basis van welke informatie wil de gemeente medewerking verlenen aan dit plan? Cruciale informatie ontbreekt. Er zijn nogal wat vragen en zorgen bij bewoners, die je naar onze mening eerst moet onderzoeken. Ten eerste verkeersveiligheid en parkeerdruk in het gebied, in samenhang met de ontwikkelingen aan de Nieuwendijk. Voor de direct omwonenden is de hoogte en de omvang van het gebouw een punt van zorg. En hoe voorkomt men dat de wateroverlast toeneemt? U geeft alle speelruimte weg om met dit soort reële zorgen en vragen om te gaan!

De informatieavond van 11 juni weerspiegelt de gang van zaken alleen nog maar meer, ondanks de ongetwijfeld goede bedoelingen. Bij binnenkomst lagen de compleet uitgewerkte tekeningen op tafel. Er volgde geen enkele inleiding waarom dit nu allemaal zo loopt, welke overwegingen de gemeente heeft om juist dit project te versnellen of toelichting hoe dit plan tot stand is gekomen. Daarnaast is het volstrekt onduidelijk hoe het verdere verloop van het proces er uitziet.

Wat wel nadrukkelijk werd aangegeven is dat het aantal appartementen vaststaat als de gemeenteraad hierover heeft besloten. Letterlijke quote van de ambtenaar die aanwezig was deze avond: "U kunt bijvoorbeeld nog meedenken waar precies de ramen komen". Welke

ruimte is er dan nog om in gesprek te gaan of om tegemoet te komen aan de zorgen van bewoners die ik zojuist benoemde? Die ruimte is er natuurlijk niet meer.

Punt 3: Netcongestie

De brief van de gemeente over netcongestie roept nog meer vraagtekens op. Natuurlijk is het belangrijk om lopende concrete projecten niet te vertragen. Maar wat gaat deze “versnelling” de gemeente nu echt opleveren voor dit project? Het eerlijke antwoord, ook vanuit de gemeente, is dat eigenlijk niemand dat echt weet in deze netcongestie chaos. Enexis zelf geeft aan dat: “Eerder aanvragen geeft geen garantie op ruimte op het stroomnet” en “Het voldoen aan de voorwaarden geeft geen garantie op transportcapaciteit”.

Feit is dat Heeze - Leende niet behoort tot de gemeenten in de regio waar het energienet nu al volledig op slot zit. Desgevraagd wist de gemeente eigenlijk niet hoeveel ruimte er nu precies nog is en heeft hierover ook geen concreet overleg met Enexis plaatsgevonden bij het prioriteren van projecten. Een ander feit is dat projecten die voor 1 april 2026 bekend waren bij Enexis onder een overgangsregeling vallen. Het project aan de Burgemeester van Agtstraat is niet concreet genoeg geweest voor een eerste overleg met Enexis of men heeft dit nagelaten. Dit moet nu, ten koste van serieuze participatie met de buurt, hersteld worden met een administratieve truc en een juridisch zeer twijfelachtige en kwetsbare manier van vergunningverlening. Het is niet voor niks dat vrijwel geen enkele gemeente deze werkwijze toepast.

Kortom, met al deze kanttekeningen wekt de gemeente de indruk dat de netcongestie chaos als excuus wordt gebruikt om deze vergunning er snel even doorheen te duwen.

Tot slot

Gemeente en ontwikkelaar zijn met deze werkwijze de bouw niet aan het versnellen, maar juist aan het vertragen. De inkt van uw eigen raadsakkoord voor de periode 2026 - 2030 is net droog. Ik citeer hier even uit de eerste paar punten op de eerste pagina.

De raad kiest voor:

- 1. een betrouwbare, proactieve en transparante overheid*
- 2. proactieve communicatie naar inwoners*
- 3. actieve betrokkenheid van inwoners*

We kunnen vaststellen dat dit door onze buurt bij dit project niet wordt ervaren. U maakt vanavond een valse start als u instemt met hoe dit project nu verloopt. We vragen u om serieuze participatie mogelijk te maken. Wij wensen u veel wijsheid in de besluitvorming.