

Datum	31-08-2026	
Onderwerp	Vragen t.b.v. de RTG-vergadering van 7 september 2026	
	Fractie Algemeen belang Heeze-Leende	

Agendapunt 4: Beheer- en beleidsplan groen (Rv. 26.38):

Vragen:

- Wat geven de totale kosten op pagina 6 weer en waar bestaan die kosten onderverdeeld uit?

De tabel op pagina 6 is een onderdeel van de management samenvatting, nadere uitwerking is te vinden in hoofdstuk 6 van het plan.
- Wat wordt verstaan met het beheersen en bestrijden van invasieve soorten, de Japanse duizendknoop wordt toch ook niet actief bestreden?

We hebben helaas niet alleen te maken met de Japanse duizendknoop maar ook met bijvoorbeeld de Reuzenberenklauw en de Geelpoot Hoornaar. Daarnaast wordt de Japanse duizendknoop niet bestreden maar beheersen we deze op enkele locaties.
- Waarom worden er niet meteen kosten gereserveerd voor het groenbeheer om te kunnen voldoen aan het bestrijden van invasieve soorten, als de gemeente deze kosten toch verwacht?

Er zijn middelen aanwezig om exoten te beheersen maar bestrijden is veel kostbaarder. Daarnaast is het niet mogelijk om alle invasieve exoten te bestrijden.
- Wat wordt bedoeld met “overlast door bomen moeten we grotendeels mee leren leven”?

Bomen is natuur en bomen laten nu eenmaal blad en bloesem vallen en geven schaduw. Als dit als overlast ervaren wordt dan zijn dat over het algemeen onvoldoende argumenten om maatregelen te treffen.

Daarnaast hebben we te maken met steeds meer wetgeving die gericht is op boomkroonbedekking, het huidige percentage is nog niet voldoende.
- Is het 1 keer per jaar bijhouden van sloten, watergangen, waterbergingen en buffers niet te weinig?

Nee, dit is niet te weinig. Door dit aan te houden wordt het water beter vastgehouden, neemt biodiversiteit toe en infiltreert het water beter in de bodem. Het beheer is gericht op vasthouden, maar in tijd van overvloed ook voldoende snel afvoeren.

Als de raad ervoor kiest om dit vaker te doen dan stijgen de beheerkosten aanzienlijk zonder dat er noemenswaardig meer afvoercapaciteit komt.
- Is het juist dat het aangepast beheer (6.2) nauwelijks iets oplevert t.o.v. het huidige beheer?

Dat is juist in financieel opzicht is dit minimaal echter voor de waterbergingscapaciteit en de biodiversiteit is dit winst.
- Wat zijn de kosten als we bij de beheerskosten wegmeubilair niveau A aan zouden houden?

Het gaat effectief om het verwijderen van de bijzet bij glasbakken en ledigen van de prullenbakken en vangkorven. Op dit moment gebeurt dit 2 keer in de week voor € 30K per jaar, mocht er een voorkeur zijn voor een hogere frequentie dan nemen de kosten navenant toe.

8. In de inhoudsopgave onder 5.1 staat “Keuze van het beheer: De gemeenteraad aan zet” wanneer en wat hebben we dan te kiezen? Het lijkt erop dat we alleen ja of nee tegen het gehele plan kunnen zeggen?
De raad kan kiezen in de kwaliteitsniveaus, en frequenties. Denk hierbij het aantal snoeibeurten van de haag, het onkruidbeheer, maaifrequenties en het leegmaken van de vuilnisbakken. Dit heeft natuurlijk wel de nodige financiële gevolgen, het is namelijk niet zo dat kwaliteitsniveau C goedkoper is door toename van klachten en het nemen van correctieve maatregelen. Maar een kwaliteitsniveau A is met zekerheid te zeggen dat de kosten substantieel toenemen zonder dat daar een serieuze afname van meldingen ontstaat.
9. In de tabel op pagina 6 staat Groenbeheer: € 1.547.344, in tabel 9 op pagina 35 staat bij aangepast beheer voor 2030 : € 1.497.512. Met het aangepaste beheer wordt het dan goedkoper?
De conclusie dat het (marginaal) goedkoper is klopt, de vergelijking tussen beide getallen is niet juist, want het getal op pagina 6 gaat over het totale groenbeheer inclusief bomen, groot onderhoud en bijkomende kosten.
Het getal van 1.497.512 is geen financieel getal maar de oppervlakte van het areaal in vierkante meter.
10. De jaarlijkse kosten voor groot onderhoud zijn € 447.147 per jaar, is dit een theoretische opgave van omlooptijden en vervangingskosten?
We gaan in het plan uit van een voor onze gemeente nieuwe conditiemeting van het groen. Daaruit komen deze jaarlijkse theoretische kosten echter hebben wij ervoor gekozen om deze niet volledig op te nemen in de begroting maar eerst praktijkervaring af te wachten. Dus we blijven beheren en vervangen met de huidige financiële middelen.
11. 5.3.1. De gemeente Heeze-Leende kan niet volledig voldoen aan haar wettelijke verplichtingen. Aan welke wettelijke verplichtingen kan de gemeente niet voldoen?
Op het gebied van boomonderhoud voldoen wij niet aan de gangbare invulling van de wettelijke ‘Algemene Zorgvuldigheid’, de ‘Verhoogde Zorgvuldigheid’ en de ‘Onderzoeksplichtzorgplicht’ (in de volksmond vaak ‘Zorgplicht’ genoemd). De wet schrijft niet voor hoe wij aan de plicht moeten voldoen. Bij het opstellen van het plan is gebleken dat onze huidige invulling sterk afwijkt van wat gangbaar is, met dit plan willen wij hierop aansluiting zoeken om juridische risico’s te beperken.
12. Het plan accepteert op sommige plaatsen een natuurlijkere en minder strak onderhouden uitstraling. Hoe wordt bepaald waar dit passend is en waar inwoners juist een hoger verzorgingsniveau mogen verwachten?
Zoals onder andere opgenomen in de omgevingsvisie en het groenstructuurplan willen wij als gemeente naar een klimaat adaptieve inrichting, grotere biodiversiteit en natuurlijker beheer. Onderhoud wordt vaak gekoppeld aan zwerfvuil, graffiti, versleten (groen)elementen, laaghangende takken, foutieve soortkeuzen en dergelijke. Dit plan speelt hier bij het aangepast beheer op in. Er is dus geen sprake van minder goed onderhoud maar van een bewust gekozen andere uitstraling passende bij de opgaven op het gebied van natuur en klimaatadaptatie. Wel is het zo dat beheertypen (kunnen) wijzigen: van gazon naar bloemrijk grasland. Dat kan, zeker in het eerste jaar, ervaren worden als minder strak. Met voorlichting waarin nut en noodzaak benadrukt worden burgers op de hoogte gesteld.
13. Gazons zonder belangrijke gebruiksfunctie worden geleidelijk omgevormd tot bloemrijke graslanden.
 - a. Hoe staat de gemeente erin om dit pluktuinen te maken?
Als hier een initiatief voor ontstaat willen we hier het gesprek wel over voeren. Let wel dat bij deze initiatieven de beheerskosten potentieel bij de gemeente kunnen komen.
 - b. Gaat dit niet ten koste van speelvelden voor de jeugd? Heeft de gemeente goed in kaart welke velden door de jeugd als speelveld worden gebruikt?

Wij hebben als gemeente goed in kaart waar de speelvelden liggen die structureel gebruikt worden als speelveld. Mochten we onverhoopt een veld aanwijzen dat structureel als speelveld wordt gebruikt dan kunnen we dit altijd aanpassen.

- c. Is het met ons grote buitengebied noodzakelijk om ook dat beetje groen dat we in de kernen hebben zo om te vormen? Of gaat het alleen om gazons buiten de kernen?

We gaan onderzoeken om waar mogelijk gazons binnen de kom om te vormen naar kruidenrijk grasland. Vanuit artikel 10 in de natuurherstelverordening zijn de lidstaten verplicht om de diversiteit van bestuivers te keren en de afname in 2030 te stoppen en in de navolgende periode een toename te realiseren. Hierbij is passend maaibeheer van belang.

14. Kan er niet 1 document komen waarin alles is opgenomen over groen? Nu hebben we een Groenstructuurplan, De Toekomstboom en Beheer- en beleidsplan groen.

Dit beleids- en beheerplan strookt met de visies en is een nadere uitwerking van het groenstructuurplan met daaraan gekoppeld de benodigde middelen. We sluiten niet uit dat dit op de lange termijn een document wordt. Maar de verschillende documenten hebben diverse looptijden.