

Datum	22-09-2026	
Onderwerp	Vragen t.b.v. de RTG-vergadering van 28 september 2026	
	Fractie PRO Heeze-Leende	

Agendapunt 10: Beleid- en beheerplan Wegen 2027 – 2031 (Rv. 26.48)

Vragen:

1. Er heeft een sterke daling plaats gevonden van het kwaliteitsniveau van onze wegen tussen 2021 en 2023. Sinds 2023 is een lichte stijging zichtbaar (zie pagina 12 van het plan). Kan het college een nadere duiding geven wat de oorzaken zijn van deze sterke daling per areaaltype (zie overzicht pagina 13)?

Om deze vraag te beantwoorden is niet 1 onderdeel aan te wijzen. Echter zijn er wel degelijk zaken waaraan het te relateren is:

2. In planperiode 2021-2026 is een bewuste keuze gemaakt om minder middelen te doteren in de voorziening onderhoud wegen om ruimte te bieden voor het vrij maken van het budget voor investeringen. Hiermee is een grote stap gezet in de richting van het juiste kosten uit het juiste budget.
3. Tijdens de planperiode is niet geïndexeerd. Echter zijn de kostenverhogende omstandigheden in afgelopen periode wel extreem geweest.
4. Tijdens de planperiode zijn ambtelijke functies een aanzienlijke periode niet ingevuld geweest. Dit heeft geleid tot tijdelijke onderuitputting.
5. Tijdens de planperiode hebben we te maken gehad met extreme weeromstandigheden van zeer natte en droge periodes. Gemeente Heeze-Leende heeft geen onderzoek gedaan naar de exacte gevolgen. Echter blijkt wel dat meerdere gemeentes hier ook mee te maken hebben gehad.
2. In het vorige beleidsplan is afgesproken dat er meer focus gelegd zou worden op fietspaden en recreatie.
 - a. Op welke manieren is hier invulling aan geven? Welke resultaten heeft dit opgeleverd? Kan dit met cijfers en voorbeelden onderbouwd worden.

In planperiode 2022-2026 is de ambitie om kwaliteitsniveau B te hanteren voor alle verhardingen, vastgesteld. Binnen deze kaders is extra aandacht geweest voor de fietspaden. Voorbeelden van uitvoering van fietspaden in deze planperiode zijn onderstaande werkzaamheden:

1. Fietspad Peelven – Vlaamseweg
2. Fietspad Sandermannen
3. Fietspad Groote Heide
4. Fietspad Oude Baan
5. Fietspad Heeze – Someren
6. Fietspad Pastoor Thijssenlaan
7. Fietsverbinding Sterksel – Maarheeze
8. Fietsverbinding 't Ven - Kerkhof
9. Fietspad Strabrechtse Heide – voorzien van Duiker, voorkomen wateroverlast.
10. Fietsuggestiestroken Jan Deckerstraat – Kapelstraat

- a. We begrijpen uit het nieuwe plan dat de bijzondere aandacht voor het beheer en onderhoud van fietspaden gecontinueerd wordt (zie blz. 16). Kan het college aangeven op welke manieren dit concreet gemaakt gaat worden voor fietspaden?

Dit is op dit moment nog niet te duiden in concrete onderhoudswerkzaamheden op fietspaden. Uit de nieuwe inspecties van 2027 komt de actuele onderhoudsbehoefte waarop een actueel onderhoudsprogramma wordt samengesteld. Binnen de kaders van het behalen van kwaliteitsniveau B wordt gekeken of er fietspaden zijn die voor een onderhoudsbeurt in aanmerking komen.

3. Er wordt in het plan vrijwel niet gesproken over een evt. specifieke beleidsambitie m.b.t. voetpaden. Dit gezien het lage cijfer van 5,3 in 2025 en de groter wordende behoefte aan goede voetpaden (in onze wijken en dorpskernen) in een vergrijzende gemeente. Kan het college aangeven of hier net als bij fietspaden bijzondere aandacht aan besteed kan worden. Zo ja, kan het college aangeven op welke manier dit concreet gemaakt kan worden?

Binnen het gestelde kader van kwaliteitsniveau B op alle verhardingen kan zeker extra aandacht gegeven worden aan voetpaden. Hiermee wordt echter indirect de bewuste keuze gemaakt om te differentiëren aangezien de financiële middelen bepaald zijn voor het gehele areaal.

4. Is de ambitie van kwaliteitsniveau B realistisch met de voorgestelde middelen, gezien het huidige kwaliteitsniveau? Op welke termijn denkt het college dat het kwaliteitsniveau B gehaald gaat worden?

Dit is realistisch, de CROW systematiek houdt hier rekening mee. De looptijd van het plan is als uitgangspunt genomen om terug te komen op niveau.

5. Is er nog onderscheid te maken (differentiatie) in het huidige kwaliteitsniveau (lager of hoger dan B) van de verschillende structuurelementen/wegtypes die onderdeel uitmaken van dit plan (rijbanen, fietspaden, voetpaden, parkeervakken enz.)? Dit specifiek voor één wegtype/structuurelement of specifiek voor een bepaald gebied. Heeft het college dit overwogen? Wat zijn de evt. (financiële) consequenties van nadere differentiatie?

In de aanloop naar het opstellen van het plan is gekeken naar het invoeren van differentiatie op kwaliteitsniveau. Dit is echter niet uitgewerkt in het plan aangezien het hanteren van kwaliteitsniveau B de meest kosten efficiënte methode is voor het onderhouden van de wegen. In de huidige financiële situatie is dit in onze ogen de beste keuze die op dit moment past bij de positie van de gemeente.

6. Er wordt in het plan een aanbeveling gedaan om een bestuurlijke prioriteringskader op te stellen op basis van verkeersveiligheid, functie en maatschappelijk belang (zie blz. 24 van het plan). Wat heeft het college gedaan met deze aanbeveling? Is er al een prioriteringskader opgesteld? Zo ja, dan zouden we hier graag over worden geïnformeerd? Zo nee, is het college voornemens om dit prioriteringskader alsnog op te stellen en kan het college aangeven op welke manier de raad hierbij wordt betrokken?

Door middel van het vaststellen van dit plan en het vaststellen van de begroting worden de bestuurlijke prioriteringskaders vastgesteld. Middels dit plan is het onderhoud van de wegen gevangen met de kansen en risico's zoals beschreven. Middels de begroting worden overige strategische keuzes gemaakt voor wat betreft investeringen en vervangingen.

7. Welke prioriteiten stelt het college bij de vervangingsopgave van € 21,8 miljoen?

Zoals beschreven in de beheerstrategie zal in het buitengebied door middel van aanvullend onderzoek de realistische vervangingsopgave in beeld gebracht worden. Voor wat betreft de wegen binnen de bebouwde kom, is beschreven in de beheerstrategie om onderhoud uit te blijven voeren tot het moment van vervangen als gevolg van de integrale aanpak.

8. Er wordt structureel € 400.000 aan investeringsruimte geraamd voor vervangingen en rehabilitatie van wegen (zie pag. 5 van het raadsvoorstel) buiten de bebouwde kom. We hebben hierover de volgende vragen:

- a. In recent ontvangen investeringsoverzichten is gebleken dat deze uitgaven de afgelopen jaren niet elk jaar zijn gerealiseerd? Is er voldoende ambtelijke capaciteit aanwezig binnen de ambtelijke organisatie om deze investeringen op dit niveau te kunnen blijven uitvoeren?

Op dit moment zijn de functies voor het uitvoeren van deze werkzaamheden ingevuld en zou dit geen belemmering moeten zijn.

- b. Worden deze middelen ook gebruikt voor het vervangen en rehabiliteren van fietspaden en voetpaden?

Ja, Het rehabiliteren van de huidige asfalt verharding van de fietspaden Leenderweg is hier een voorbeeld van.

- c. Op welke manier vindt hier prioritering plaats tussen de verschillende structuurelementen/wegtypes?

De ambtelijke organisatie maakte een prioritering op basis van risico's. Daarnaast wordt er gekeken naar aantallen meldingen, de impact en koppelingen met prioriteiten uit de raad. Op basis hiervan wordt een ambtelijk voorstel gedaan dat door het college wordt beoordeeld.

9. Er wordt gesproken in het plan om de wegenlegger die dateert uit 2004 te actualiseren, dit omdat deze daarmee niet meer volledig aansluit bij de feitelijke situatie (zie risico's en aandachtspunten op blz. 23). Kan het college aangeven hoe groot dit risico is en of zij plannen heeft om de wegenlegger te actualiseren en zo ja wanneer?

Voor het dagelijkse beheer en onderhoud zijn de risico's beperkt, omdat de gemeente werkt met actuele beheer- en eigendomsgegevens. Vanuit juridisch oogpunt is het echter wenselijk dat de wegenlegger weer in overeenstemming wordt gebracht met de actuele situatie. Het risico ligt niet alleen in mogelijke verschillen tussen de vastgelegde en feitelijke situatie, maar ook in veranderende inzichten ten aanzien van het gebruik, beheer en onderhoud van wegen en paden. Het is afhankelijk van de ambtelijke capaciteit en de financiële middelen om de actualisatie tot stand te laten komen. Dit is op dit moment nog niet opgenomen in de plannen.

10. Er wordt gesproken over een benodigd budget voor klein onderhoud van € 105.000 tot € 157.5000 per jaar (zie blz..21 van het plan). Welk budget is hiervoor in de begroting van Heeze – Leende opgenomen voor het jaar 2026.

123.781,- euro

11. Hoe wordt de structurele verhoging van de dotatie van € 762.000 naar € 1,05 miljoen financieel opgevangen?

In de kaderbrief zijn de eerste ontwikkelingen met betrekking tot de verhoging van de jaarlijkse dotatie opgenomen in de integrale afweging. In begroting 2027 zal het verschil tussen de kaderbrief en begroting van 44.000,- euro verwerkt worden in de integrale afweging

12. Welke risico's nemen we bewust als onderhoud of vervanging wordt uitgesteld?

Wanneer bewust wordt gekozen om onderhoud en vervanging uit te stellen is de kans op achteruitgang in kwaliteit vrijwel zeker te noemen. Achteruitgang in kwaliteit heeft naast de ervaring voor de gebruiker, directe gevolgen voor de wettelijke aansprakelijkheid van de gemeente.

13. Hoe wordt geborgd dat levensduurverlenging in het buitengebied een technisch én financieel verantwoorde keuze is en geen manier om noodzakelijke vervanging vooruit te schuiven?

Door middel van aanvullend technisch onderzoek bovenop de visueel globale inspectie is de daadwerkelijke kwaliteit van de weg te beoordelen. Als gevolg hiervan kan een realistische vervangingsbehoefte worden geformuleerd.

14. Het rapport noemt voor 2029–2036 gemiddeld € 746.000 groot onderhoud per jaar, maar noemt dat bedrag zelf opvallend laag en zegt dat dit nader geduid moet worden. Op lange termijn is gemiddeld circa € 1,4 miljoen per jaar nodig. Hoe verklaart het college het grote verschil tussen de relatief lage onderhoudsbehoefte op middellange termijn (€ 746.000 per jaar) en de structurele behoefte op lange termijn (€ 1,4 miljoen per jaar), en wat betekent dit voor de financiële houdbaarheid van dit beheerplan?

Zoals beschreven in de analyse van de middellange termijn kosten, is dit verschil toe te kennen aan de achterstand in vervanging en het bewust uitsluiten van projecten als bijvoorbeeld de Weibossen en de Engelse Tuin. Tijdens de looptijd van dit plan wordt de houdbaarheid van dit plan beheerst met de huidige budgetten en wordt er gefocust op het op orde krijgen van de realistische vervangingsopgave.

15. Er wordt in het plan gesproken (blz. 24 conclusies en aanbevelingen) om periodiek te monitoren of maatregelen leiden tot het behalen van kwaliteitsniveau B. Kan het college aangeven met welke frequentie dit gaat gebeuren en hoe de raad hierover wordt geïnformeerd (b.v. middels het t.z.t. geactualiseerde overzicht van dat is opgenomen op blz. 13 van het plan)?

Monitoring vindt eens in de 2 jaar plaats door middel van een globale visuele inspectie. Op deze manier wordt gemonitord wat de opgave is met betrekking tot kwalitatieve achterstanden. De raad zal met de actualisatie van het nieuwe plan in 2031 geïnformeerd worden over het wel of niet behalen van het kwaliteitsniveau B.