

Datum	29-08-2026	
Onderwerp	Vragen t.b.v. de RTG-vergadering van 7 september 2026	
	Fractie CDA	

Agendapunt 4: Beheer- en beleidsplan groen (Rv. 26.38):

Vragen:

1. 1. Op pagina 11 van het Beheer- en beleidsplan groen wordt vermeld dat met vaststelling van dit plan tevens het document *De Toekomstboom* wordt vastgesteld.
 - a. Kan het document *De Toekomstboom* als bijlage bij het raadsvoorstel worden toegevoegd, zodat de raad beide documenten integraal kan beoordelen?
 De formulering is wat ongelukkig gekozen, de bedoeling is om het gebruik van de checklist uit de toekomstboom vast te stellen zoals beschreven in par 5.3 op pagina 31.
 De checklist voegen we nog apart toe aan de stukken en we overleggen met de griffie of aanpassing van deze passage noodzakelijk is.
 - b. Welke inhoudelijke en beleidsmatige overlap bestaat er tussen het Beheer- en beleidsplan groen en *De Toekomstboom*?
 De onderstaande punten zijn vanuit de Toekomstboom opgenomen in dit beleidsstuk;
 - Het uitgangspunt de juiste boom op de juiste plaats;
 - Hoe we omgaan met bomenoverlast;
 - Boomveiligheid en zorgplicht;
 - Boomziekten en plagen;
 - c. Wat is de formele status van beide documenten en hoe verhouden zij zich hiërarchisch tot elkaar?
 Er is enige onduidelijkheid ontstaan over de status van de Toekomstboom, het lijkt erop dat tijdens de raadsvergadering van 4 december 2017 afwijkende van het raadsvoorstel is besloten en daarmee de visie niet is vastgesteld maar ter kennisgeving is aangenomen. De meest relevante passages zijn alsnog opgenomen in dit beleids- en beheerplan en dan is er daarmee geen hiërarchische verhouding tussen de stukken.
 - d. Indien sprake is van tegenstrijdigheden tussen beide documenten, welk document is dan leidend?
 Het beheer- en beleidsplan groen is na vaststelling leidend. In dit document zijn de belangrijkste punten die spelen rondom de bomen opgenomen.
 Daarnaast kan gesteld worden dat het Beheer- en beleidsplan Groen bij mogelijke tegenstrijdigheden als “bijzonder recht” boven het “algemeen recht” van de visie Toekomstboom gaat.
2. Op pagina 42, paragraaf 1.5, staat vermeld: *De gemeente beschikt over de ‘Bomenvisie De Toekomst (2017-2030) en het ‘Uitwerkingsplan Bomen’. Uitgangspunt bij deze plannen is ‘De juiste boom op de juiste plaats’. Het groenstructuurplan geeft hier uitwerking aan.*
 - a. Wordt met de genoemde *Bomenvisie De Toekomst (2017-2030)* hetzelfde document bedoeld als *De Toekomstboom*, zoals genoemd op pagina 11?
 Ja dit is correct, hier moet de Toekomstboom staan.

- b. Zo nee, wat zijn de verschillen in status, doelstelling en werkingsduur van deze documenten?
- c. Wat is de onderlinge verhouding tussen de Bomenvisie De Toekomst, het Uitwerkingsplan Bomen, het Groenstructuurplan en het voorliggende Beheer- en beleidsplan groen?
 - Groenstructuurplan: Dit is het strategisch kader voor de groenstructuur.
 - Bomenvisie De Toekomstboom: Dit is een visie op het boombeheer en hoe wij omgaan met overlast;
 - Uitwerkingsplan Bomen: Nadere uitwerking van de Toekomstboom, de beheers aspecten hebben we nu opgenomen in dit beleids- en beheersplan groen;
 - Beleids- en beheersplan groen: Hierin zijn onze beheersvisie en beheerstrategie omschreven en daaraan gekoppeld de maatregelen en middelen. Daarnaast wordt vastgelegd hoe wij omgaan met overlast rondom bomen vanuit de visie de Toekomstboom.
- d. Welke van deze documenten worden met vaststelling van het Beheer- en beleidsplan groen vervangen, gewijzigd of ingetrokken?
 - Het groenstructuurplan blijft actief;
 - De visie de Toekomstboom blijven we hanteren;
 - Het uitwerkingsplan bomen is nu opgenomen in dit beleidsstuk, dus dit document komt te vervallen.

3. Bij bestudering van de verschillende beleidsdocumenten lijken op meerdere onderdelen inhoudelijke verschillen of tegenstrijdigheden aanwezig te zijn.

- a. Op welke wijze zijn de verschillende beleidsdocumenten op actualiteit, consistentie en onderlinge samenhang getoetst?

Zoals bij alle beleidsdocumenten veranderen inzichten gedurende de looptijd en bij actualisatie worden deze herzien en indien nodig aangepast. Daarmee kunnen er dan ook verschillen in de documenten ontstaan waarbij geldt dat de later vastgestelde documenten boven de eerder vastgestelde documenten gaan en specifiek gaat boven algemeen.
- b. Is een overzicht beschikbaar van geconstateerde verschillen, overlappende bepalingen en vervallen uitgangspunten?

Nee, zie hierboven en de algemene indruk is dat er geen grote verschillen zijn tussen de documenten.
- c. Hoe wordt geborgd dat na vaststelling één eenduidig en actueel beleidskader ontstaat voor beheer, aanleg en bescherming van groen en bomen?

Vanuit de historie zijn de beleidsdocumenten groen versnipperd en vertoonde het ook gaten. Met het opstellen van het beleids- en beheerplan groen zetten wij een grote stap. We blijven verder professionaliseren in de toekomst.

Ter illustratie worden de volgende voorbeelden genoemd:

- Zowel het Uitwerkingsplan Bomen als het voorliggende Beheer- en beleidsplan groen bevatten financiële uitgangspunten ten aanzien van onderhouds- en investeringskosten. Welke financiële uitgangspunten zijn hierbij leidend?

De uitgangspunten in het Beheer- en beleidsplan groen 2027 - 2030

- In De Toekomstboom wordt verwezen naar het Groenstructuurplan 2003-2013 en bijbehorende verbeeldingen. Zijn deze verwijzingen nog actueel en zo nee, op welke wijze worden deze geactualiseerd?

Nee deze verwijzing is niet meer actueel het meest recente Groenstructuurplan is door de raad vastgesteld in 2021 en de bomenvisie De Toekomstboom is in 2017 ter kennisgeving aangenomen.

- Zowel De Toekomstboom als het voorliggende Beheer- en beleidsplan groen beschrijven vormen van groen- en bomenoverlast en de wijze waarop hiermee wordt omgegaan. Welke beleidslijn is hierbij leidend indien de documenten van elkaar afwijken?

Het beheer- en beleidsplan groen 2027-2030 is leidend.

4. Op pagina 42, paragraaf 1.6, worden als speerpunten genoemd: *Het belang van groen moet duidelijk zijn bij de burgers.*
 - Bewoners bewust maken van het effect en de waarden van groen.
 - Samenwerking tussen gemeente en burgers.
 - De gemeente moet het goede voorbeeld geven.
 - De gemeente moet faciliteren en subsidiëren.
5. Naar aanleiding hiervan de volgende vragen:
 - a. Heeft de gemeente bij de totstandkoming van het Beheer- en beleidsplan groen inwoners, belangenorganisaties of andere stakeholders betrokken bij de inventarisatie van zowel de waarde van groen als ervaren vormen van overlast?

Nee, dat is niet gebeurd. Het voorliggende plan anticipeert op het kaderstellend beleid en de dwingende doorwerking van de Rijksoverheid en Europa. Daarnaast bevat het plan een algemene omschrijving van de waarde van het groen en voor specifieke groenelementen wordt de waarde pas bepaald bij concrete aanleidingen zoals bijvoorbeeld een overlast melding.
 - b. Zo ja, via welke participatievormen heeft deze consultatie plaatsgevonden en wat zijn hiervan de belangrijkste uitkomsten?

Nvt.
 - c. Op welke wijze zijn de opgehaalde inzichten vertaald naar de inhoud van het voorliggende beleidsplan?

Nvt.

Hoe worden de genoemde speerpunten concreet uitgewerkt in doelen, activiteiten, verantwoordelijkheden en meetbare resultaten?

Dit beleids- en beheerplan heeft als doel het beheren van het groen met de vastgelegde beleidskaders en niet primair om uitvoering te geven aan deze participatie speerpunten uit het groenstructuurplan.
 - d. Welke rol wordt hierbij voorzien voor inwoners, wijk- en dorpsraden, maatschappelijke organisaties en bedrijven?

Bij het opstellen van de werkplannen, als de werkzaamheden substantieel gaan afwijken van de huidige beheermethode worden de omwonenden betrokken/geïnformeerd. Hierbij moet je denken aan de communicatie rondom het minder maaien. Onze participatieverordening beschrijft de algemene participatie regels.
 - e. Welke instrumenten worden ingezet om de bewustwording rond de waarde van groen te vergroten en samenwerking tussen gemeente en inwoners structureel vorm te geven?

De bewustwording van de waarde van groen is niet de primaire functie van dit beleids- en beheerplan.

- f. Welke faciliteiten, stimuleringsregelingen of subsidiemogelijkheden worden in dit kader voorzien en hoe worden deze geëvalueerd?

Het plan gaat niet in op particulier eigendom maar beperkt zich tot gemeentelijk groen. De aangehaalde faciliteiten, stimuleringsregelingen of subsidiemogelijkheden zijn gericht op particulier groen en vallen buiten de scope van dit beleids- en beheerplan.