

RAADSVOORSTEL

Onder verantwoordelijkheid van T.M. Heldens
M. van Breugel-Smolters

Onderwerp Wijziging Algemene plaatselijke verordening en Verordening
fysieke leefomgeving

Zaaknummer 0000365034

Programma

Voorstelnummer 25.65

Info bij
Telefoonnummer
Emailadres y.titulaer@heeze-leende.nl

Rondetafelgesprek 6 oktober 2025

Opiniërende/Besluitvormende raad: 20 oktober 2025

Aan de raad,

Wat houdt het voorstel in het kort in (max 4 regels):
Vaststellen van de gewijzigde Algemene Plaatselijke Verordening Heeze-Leende 2026 onder intrekking van de Algemene Plaatselijke Verordening Heeze-Leende 2024 en het vaststellen van de gewijzigde Verordening fysieke leefomgeving Heeze-Leende 2026 onder intrekking van de Verordening fysieke leefomgeving Heeze-Leende 2024.
Wat is het probleem / waarom moet de raad hierover een besluit nemen?
Het vaststellen van verordeningen is op grond van artikel 147 Gemeentewet een bevoegdheid van de raad
Eerdere besluitvorming over dit onderwerp:
Op 14 oktober 2024 zijn door de raad de Algemene Plaatselijke Verordening Heeze-Leende 2024 en de Verordening fysieke leefomgeving Heeze-Leende 2024 vastgesteld
Wat zegt het raadsprogramma hierover en/of welke kaders heeft de raad hierover al meegegeven?
nvt
Toelichting op het voorstel:
De Algemene Plaatselijke Verordening (hierna: APV) en de Verordening fysieke leefomgeving (hierna Vfl) worden aangepast om aan te sluiten bij de model-APV van de VNG en praktische knelpunten in de uitvoering worden aangepakt, overbodige regels geschrapt en enkele nieuwe regels worden toegevoegd.
Wat zijn de argumenten om dit zo te gaan doen?

Alle wijzigingen zijn opgenomen in de bijgevoegde was-woordt lijst waarin per wijziging kort de reden van de wijziging is aangegeven.

Alle wijzigingen zijn opgenomen in de bijgevoegde was-woordt lijst waarin per wijziging kort de reden van de wijziging is aangegeven.

In het algemeen gelden de volgende argumenten voor de wijzigingen:

1. De APV is aangepast met verwerking van de laatste wijzigingen op de model-APV van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten;
2. Aanpassing van terminologie in de Vfl naar aanleiding van de invoering van de Omgevingswet;
3. Afstemming met APV van buurgemeenten ter voorkoming van een 'waterbedeffect' (ongewenste activiteiten in gemeente zonder of met minder strenge regels);
4. Vanuit de organisatie is geïnventariseerd waar praktische knelpunten lagen in de uitvoering van de APV en Vfl; deze knelpunten zijn opgelost door artikelen te wijzigen of nieuwe bepalingen op te nemen.

Inhoudelijk de belangrijkste wijzigingen in de APV:

1. Wijziging van artikel 2:25 tweede lid waardoor de categorie kleinschalige evenementen vergunningvrij wordt en alleen een kennisgeving gedaan hoeft te worden als aan de criteria wordt voldaan.
2. Toegevoegd artikel 2:37 over de verplichting van het hebben van een nachregister. Dit register geeft de gemeente inzicht in wie, wanneer en hoelang mensen in hotels, pensions B&B's e.d. of op recreatieparken of campings verblijven, wat essentieel is voor veiligheid, toezicht, handhaving en gezondheidszorg.
3. Nieuwe Afdeling 7a aan Hoofdstuk 2 toegevoegd: "Toezicht op smart- en Headshops", Hierdoor zijn smart- en headshops exploitatievergunningplichtig en sluiten we aan bij gemeente Cranendonck en Valkenswaard.
4. Artikel 4:9a toegevoegd met verbod tot het oplaten van ballonnen. Het oplaten van ballonnen veroorzaakt zwerfafval en schaadt milieu, flora en fauna doordat resten in natuurgebieden, wateren en landbouwgronden terechtkomen. Dieren kunnen ballonmateriaal inslikken of erin verstrikt raken. In en nabij natuurgebieden kan neerdalend materiaal bovendien brandgevaar opleveren, met name bij droge omstandigheden.

Inhoudelijk de belangrijkste wijzigingen in de Vfl:

1. Nieuwe Afdeling 5.4 aan Hoofdstuk 5 toegevoegd. De extra toevoeging van deze afdeling is nodig, omdat iedere gemeente in Nederland een wettelijke zorgplicht heeft om al haar cultureel erfgoed zo goed te mogelijk te beschermen. In de bestaande verordening zijn al wel regels opgesteld voor aanwijzen en bescherming van bebouwde, rijks- en gemeentelijke monumenten, archeologische monumenten en bijzondere dorpsgezichten/landschappen. Voor cultuurhistorisch waardevolle objecten (lijnelementen, puntlocaties of andere vormen van cultuurhistorisch waardevol erfgoed) die op de gemeentelijke cultuurhistorische waardenkaart (onderdeel van de erfgoedkaart) staan aangegeven, geldt dat echter nog niet. Het doel is om met deze extra toevoeging ook deze eenheden van cultuurhistorie te kunnen beschermen en waar mogelijk te versterken.
2. Aan artikel 6.1.1 lid 2 wordt een sub d toegevoegd. Daarmee wordt de kapvergunningplicht ingevoerd voor bomen binnen de bebouwde kom met een omvang van 130 cm op 130 cm hoogte. Dit formaat van boom heeft over het algemeen een grote boomkroon. In het groenstructuurplan en het duurzaamheidsbeleid is de 3-30-300 maatregel opgenomen. De 30 hierin staat voor minimaal 30% van het grondoppervlak is bedekt met boomkronen. Door de bomen die met name voor deze dekking zorgen te beschermen geven wij hier uitvoering aan. Binnen de door het

- college aangewezen beschermenswaardige gebieden zijn bomen beschermd met een omvang van 94 cm op 130 cm hoogte. Het niet vereisen van een vergunning met deze kleinere omvang voor alle bomen binnen de bebouwde kom vermindert de regeldruk.
3. De geluidsnormen in afdeling 7.1 van Hoofdstuk 7 met betrekking tot geluidhinder bij collectieve en incidentele evenementen zijn op advies van de Odzob geactualiseerd en sluiten aan bij de in het evenementenbeleid opgenomen geluidsnormen. Hierdoor is voor organisatoren duidelijker wat de normen zijn. In individuele gevallen kan met maatwerk van deze normen worden afgeweken.
 4. Artikel 8.2.8 is toegevoegd om het mogelijk te maken om ongewenst parkeren in groenstroken en ander gemeentelijk groen te kunnen handhaven. Voor ongewenst parkeren in de berm, kan een parkeerverbod voor die locatie worden ingesteld.

Wat willen we met dit voorstel bereiken (beoogd resultaat)?

Een actueel en toepasbaar kader

Zijn er alternatieve mogelijkheden overwogen? Zo ja welke?

Niet van toepassing

Welke beleidsmatige of juridische consequenties heeft dit voorstel?

Na vaststelling en bekendmaking gelden beide verordeningen vanaf 1 januari 2026 als wettelijk kader voor aanvragen en handhaving.

Past een en ander in de reguliere begroting of zijn hier incidenteel / structureel extra middelen voor nodig?

Er zijn geen extra middelen nodig.

Hoe gaan we dit besluit een vervolg geven (waaronder communicatie naar buiten toe en planning)?

Beide verordeningen worden bekendgemaakt en zijn dan te vinden op wetten.nl. Op de website van Heeze-Leende wordt aandacht aan deze nieuwe verordeningen besteed.

Beslispunten:

1. de gewijzigde Algemene Plaatselijke Verordening Heeze-Leende 2026 vast te stellen
2. gelijktijdig de Algemene Plaatselijke Verordening Heeze-Leende 2024 in te trekken
3. de gewijzigde Verordening fysieke leefomgeving Heeze-Leende 2026 vast te stellen
4. gelijktijdig de Verordening fysieke leefomgeving Heeze-Leende 2024 in te trekken

Heeze-Leende,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN HEEZE-LEENDE,
De secretaris, De burgemeester,

M.C.I. Smits

T.M. Heldens