



De richtlijn beschrijft concreet wat wel en niet kan bij AI-gebruik in het raadswerk, met voorbeelden en voorbeeldprompts. Kernpunten:

- Uitgangspunten: mens blijft beslisser; alleen openbare informatie invoeren; menselijke controle; korte transparantie-vermelding waar passend; doelmatig werken.
- Toepassingen (o.a.): opzet motie/vragen, samenvatten van openbare stukken, argumentenkaart vóór/tegen, B1-herschrijving.
- Wettelijk kader (kort): AI Act (gefaseerd), AVG/UAVG, Woo en Gemeentewet (openbaarheid/geheimhouding).
- Rol griffie: formats, lijst met goedgekeurde AI-tools, introductie/ondersteuning en kwaliteitsborging.
- Evaluatie: halfjaarlijkse check en jaarlijkse evaluatie (Q1); richtlijn is een levend document vanwege snelle technologische en juridische ontwikkelingen.

Wat zijn de argumenten om dit zo te gaan doen?

- Democratische kwaliteit: duidelijke kaders ondersteunen controle, debat en transparantie.
- Praktische bruikbaarheid: voorbeelden en prompts helpen raadsleden direct in het werk.
- Risicobeheersing: voorkomt dat niet-openbare info of persoonsgegevens in AI-tools belanden en stimuleert menselijk toezicht.
- Samenhang: sluit aan op het ambtelijke AI-traject; gelijke uitgangspunten en beveiligingsnormen.
- Lerend stelsel: periodieke evaluatie houdt de richtlijn actueel.

Wat willen we met dit voorstel bereiken (beoogd resultaat)?

- Een heldere, toepasbare richtlijn voor AI-gebruik in het raadswork.
- Meer efficiëntie en toegankelijkheid (B1-taal, samenvattingen) zonder verlies van kwaliteit of rolzuiverheid.
- Duidelijkheid voor raad, fracties en griffie over taken/rollen en veilige toolkeuze.

Zijn er alternatieve mogelijkheden overwogen? Zo ja welke?

- Interim-richtlijn (6–9 maanden, pilot) – Voordeel: snel duidelijkheid; Nadeel: vraagt later herbevestiging.
- Kadernota/Gedragscode i.p.v. richtlijn – Voordeel: snel akkoord op hoofdlijnen; Nadeel: minder uitvoeringsgericht.
- Alleen handreiking (geen vaststelling) – Voordeel: laagdrempelig; Nadeel: minder normerend/handhaafbaar.
- Vaststellen na ambtelijke richtlijn – Voordeel: één lijn tegelijk; Nadeel: gemiste duidelijkheid nu.

Welke beleidsmatige of juridische consequenties heeft dit voorstel?

De richtlijn is een interne norm voor het raadswork. Zij bevestigt bestaande wettelijke kaders en introduceert geen nieuwe rechten of plichten voor inwoners.

Relevante kaders: AI Act (gefaseerde toepassing), AVG/UAVG (privacy), Woo (openbaarheid, tenzij) en Gemeentewet (openbaarheid/geheimhouding).

De richtlijn benadrukt dat geen persoonsgegevens of niet-openbare stukken in AI-tools worden ingevoerd en dat wordt gewerkt in goedgekeurde omgevingen (EU-datagrens, geen op onze data).

Past een en ander in de reguliere begroting of zijn hier incidenteel / structureel extra middelen voor nodig?

Het voorstel heeft geen directe financiële consequenties. Eventuele kosten voor korte introducties/training en beheer van formats/insteladviezen worden gedekt binnen bestaande middelen van de griffie

Hoe gaan we dit besluit een vervolg geven (waaronder communicatie naar buiten toe en planning)?

- De richtlijn geldt per direct; een introductiesessie 'AI in het raadswork' is gegeven tijdens de heisessie in 2025 (17 mei 2025).
- Na vaststelling publiceert de griffie de richtlijn (met versienummer en ingangsdatum).
- Na 12 maanden: lichte check en waar nodig kleine bijstellingen; voorafgegaan door een evaluatie met voorstel aan het Presidium.

Nb. De griffie beheert de formats en controleert op de toepassing van de formats van de gemeenteraad van Heeze-Leende.

Beslispunten:

1. De gemeenteraad stelt de "Richtlijn AI-gebruik gemeenteraad Heeze-Leende 2025" vast (bijlage 1).
2. De raad verzoekt de griffie om uitvoering te geven aan de richtlijn (formats, insteladviezen en lijst met goedgekeurde AI-tools) en hierover periodiek terug te koppelen aan het Presidium.
3. De raad bepaalt dat de richtlijn jaarlijks wordt getoetst en jaarlijks in Q1 wordt geëvalueerd; de griffie doet zo nodig een gemotiveerd wijzigingsvoorstel.
4. De raad spreekt uit dat deze raadsrichtlijn complementair is aan het ambtelijke AI-traject en dat beide sporen dezelfde uitgangspunten hanteren (openbaarheid, zorgvuldigheid, transparantie, doelmatigheid).

Heeze-Leende,
DE GEMEENTERAAD VAN HEEZE-LEENDE,

De griffier,

De voorzitter,

C.E. Bos

T.M. Heldens