

Datum	01-09-2026	
Onderwerp	Vragen t.b.v. de RTG-vergadering van 7 september 2027	
	Fractie PRO Heeze-Leende	

Agendapunt 4: Beleids- en beheerplan Groen 2027 – 2030 (Rv. 26.38):

Vragen:

1. De Europese natuurherstelverordening is sinds enige tijd van kracht en heeft een rechtstreekse werking voor gemeenten. Hierin is o.a. opgenomen dat het oppervlak aan stedelijk groen en de boomkroonbedekking in 2030 niet lager mag zijn dan het niveau van het referentiejaar 2024. Vanaf 2031 stelt de verordening dat het totale areaal aan stedelijke groene ruimte en de boomkroonbedekking verplicht een stijgende trend moet laten zien. Hierover hebben we de volgende vragen:
 - a. In hoeverre wordt er in dit beleids- en beheerplan al rekening gehouden met de verplichtingen uit de verordening? Past dit binnen de begroting of worden hier structureel extra kosten voor verwacht? B.v. voor de bestrijding van invasieve exoten. Is er compensatie te verwachten vanuit het rijk?
 Dit beleids- en beheerplan is gericht op het in stand houden van de huidige groenarealen en daarmee maken wij een professionaliseringslag en hebben we visie, beleid en de middelen aan elkaar gekoppeld. Daarmee zijn wij klaar voor de toekomst en kunnen wij anticiperen op de verplichting. De gevolgen voor de begroting en wat de daaruit voortkomende extra kosten of compensaties zijn is nog niet te zeggen. Waar het plan wel al rekening mee houdt is de groei van het areaal vanaf 2030. Gezien de doorlooptijd van planvorming rondom nieuwe ontwikkelingen hebben we de verplichting van 10% vergroening wel opgenomen, hiermee voorkomen we dat plannen die nu worden ontwikkeld en pas gerealiseerd worden na 2030 zorgen voor een afname.
 - b. Met welke verplichtingen is nog geen rekening gehouden in dit beleids- en beheerplan. Kan het college aangeven wanneer zij dit in nieuw beleid wil omzetten. Is hier een aanpassing van het groenstructuurplan en de omgevingsvisie voor nodig? Zo ja, kan het college aangeven wanneer dit opgenomen gaat worden in de LTA?
 We wachten met de verwerking van de natuurherstelverordening tot deze is vertaald naar landelijke- en provinciale wet- en regelgeving en beleidsplannen.
 - c. Om te kunnen zien of we als gemeente voldoen aan de verordening is monitoring van o.a. de boomkroonbedekking nodig. [Zie hiervoor de bomennorm van het norminstituut bomen](#). Zijn er actuele cijfers beschikbaar over de boomkroonbedekking van Heeze – Leende (per wijk). Zo nee, zijn er plannen om deze monitoring op te gaan pakken en wanneer kan de raad hierover geïnformeerd worden?
 We zijn voornemens om dit jaar de nulmeting aan te schaffen van het startpunt in 2024 en jaarlijkse de actualisatie hiervan. De kosten bedragen eenmalig € 2750,- in en jaarlijkse monitoring kost € 1.950,-
2. In het raadsvoorstel en in het beleidsplan (pagina 11 onderaan) wordt gesproken over de Bomenvisie 2017 - 20230 (de toekomstboom) waarin criteria zijn opgenomen hoe te handelen bij overlast. Dit plan is geen beleidsstuk en is in 2071 niet vastgesteld. Het plan is dat deze visie onderdeel wordt van het beleids- en beheerplan groen. We hebben hierover de volgende vragen:

- a. Waar is deze bomenvisie terug te vinden met daarin de criteria/uitgangspunten voor hoe om te gaan met “overlast”? Kunnen deze toegevoegd worden aan de stukken voor de RTG/raadsvergadering?
Hiervoor wil ik u verwijzen naar het antwoord op vraag 1 van het CDA.
- b. Is het niet beter om deze criteria/uitgangspunten te actualiseren en expliciet op te nemen in het beleids- en beheerplan zelf?
Ze staan vermeld in bijlage 3 op pagina 65 en de bijbehorende checklist voegen wij toe aan de stukken.
3. In het beleids- en beheerplan wordt gesproken over bewustwording en participatie (par. 2.5). We hebben hierover de volgende vragen:
 - a. Hoe wil men bewoners bewust maken van het effect en de waarden van groen?
Zoals ook vermeld bij vraag 5 van het CDA is dit geen primaire doelstelling van dit beleids- en beheerplan. We hebben als gemeente de afgelopen jaren al diverse initiatieven gehad zoals NK-Tegelwippen in combinatie met de tegeltaxi, afkoppelen van hemelwater en het uitdelen van bloemzaad. Daarnaast zijn er het afgelopen jaar diverse artikelen gepubliceerd over bijvoorbeeld hittestress. Hiermee maken we inwoners bewust van het nut, de noodzaak en de effecten van groen.
 - b. Er wordt gesproken over samenwerking tussen gemeente en inwoners. Hoe wil men dit vorm gaan geven? Is b.v. het IVN betrokken bij het opstellen van dit beleids- en beheerplan?
Tijdens de looptijd van dit plan gaan we werken met diverse werkplannen en opdrachten. Hierbij wordt afhankelijk van de locatie en de impact afstemming gezocht met omwonenden en andere stakeholders. Hierbij wordt ook het IVN benaderd en betrokken.
 - c. Er wordt gesproken over faciliteren en indien nodig subsidiëren. Wat zou er gefaciliteerd kunnen worden en zijn er concrete plannen voor subsidiering (b.v. in het kader van monitoring van de biodiversiteit)?
Het faciliteren en subsidiëren gaat over particuliergroen en dat is buiten de scope van de beleids- en beheerplan.
4. Over de financiële consequenties van het nieuwe beleid hebben wij de volgende vragen:
 - a. Groeipad budget snoeien bomen 2027-2030. De raad kan de keuze maken om van dit groeipad af te wijken door in 2027 direct het nieuwe budget van € 259.400, - in de begroting op te nemen. Kan dit toegelicht worden, waarom zouden we mogelijk willen afwijken en in 2027 al €259.400,- opnemen? Wat is de consequentie als we gefaseerd middelen ter beschikking stellen?
We voldoen op dit moment niet aan de gangbare invulling van de Algemene zorgvuldigheid voor bomen (vaak zorgplicht genoemd in de volksmond). Als de raad ervoor kiest om vanaf 2027 al direct het volledige budget beschikbaar te stellen dan zijn met het huidige prijspeil de bomen na 3 jaar allemaal gesnoeid, hebben deze een aanvaard boombeeld en voldoen wij volledig aan de gangbare invulling van onze zorgplicht. We achten een gefaseerde invoering verdedigbaar en daarom hebben we vanwege de financiële situatie deze zo voorgesteld. Daarmee duurt het langer dan bij de middelen in een keer beschikbaar te stellen.
 - b. Er wordt gesproken om 1 medewerker van ergon te bekostigen (€ 30.000/jaar) uit het huidige groenbudget en een medewerker (€ 30.000/jaar) structureel op te nemen in de begroting (dit in het kader van de ombuigingen). Waarom wordt voor punt a wel een expliciet besluit gevraagd aan de raad en voor punt b niet? Is het niet beter om voor punt b ook een expliciet beslispunt op te nemen in het raadsvoorstel?
We hebben het niet nodig geacht omdat de financiële consequenties via de begroting aan de raad worden voorgelegd. Als u duidt op de risico's die met dit besluit

samenhangen kunt u overwegen om dit besluit bij de raadsbehandeling alsnog toe te voegen.

- c. Beheerkosten wegmeubilair – Glasbakken à € 3.400 (pagina 39 beleids- en beheerplan). Welke zijn dit? Waarvoor dienen ze? Anders dan de bekende glasbakken die verspreid staan in de gemeente.

Dit zijn kosten die voortkomen uit het verwijderen van de bijzet bij de 5 glasbakken in de gemeente.

- 5. In paragraaf hoofdstuk 3.3. wordt aangegeven dat voor het meten en vastleggen van de conditie van het groenbestand NEN 2767 gehanteerd zal worden.

Bij de toepassing van de NEN 2767 methodiek werken veel gemeenten met GIS, geografische informatiesystemen om de gegevens die met deze NEN-methodiek verzameld worden direct vast te leggen en te koppelen zodat een actueel en integraal beeld van de staat van het groenbestand ontstaat (datagedreven groenbeheer).

In paragraaf 4.1.1. staat dat het areaal oppervlaktegroen van de gemeente is vastgelegd in haar beheersysteem met een indeling naar beheertype en beheer (uitvoering). Er lijkt geen sprake van vastlegging van de conditie van het groenbestand.

- a. Deelt het college de conclusie dat het bestaande beheersysteem niet uitgerust is voor het vastleggen van via de NEN 2767 verkregen conditiegegevens?

Afgelopen jaar is een aanbesteding geweest met betrekking tot een nieuw beheersysteem. In het nieuwe systeem is de mogelijkheid om de conditie op te nemen aanwezig en daarom is de conclusie onjuist.

- b. Acht het college het wenselijk om te komen tot en meer datagedreven groenbeheer?
Ja: Met behulp van het nieuwe beheersysteem willen we meer data gestuurd gaan werken.

- c. Zo ja, Is het huidige beheersysteem hiervoor geschikt te maken of is de overstap naar een GIS te prefereren?

Zie antwoord A