

|           |                                                |                                                                                     |
|-----------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| Datum     | 17-9-2026                                      |  |
| Onderwerp | Vragen t.b.v. de RTG-vergadering van 28-9-2026 |                                                                                     |
|           | Fractie Algemeen belang Heeze-Leende           |                                                                                     |

#### Agendapunt 5: Begroting herhuisvesting Blink (Rv. 26.46)

##### Vragen:

1. Kan Blink garanderen dat met deze begrotingswijziging het volledige project financieel gedekt is of bestaan er nog risico's die tot extra kosten kunnen leiden?
2. Het AB heeft al een besluit genomen onder opschortende voorwaarden. In hoeverre hebben gemeenteraden nog daadwerkelijk invloed op de besluitvorming, aangezien het bestuur aangeeft dat de investering onvermijdelijk is?
3. Waarom is destijds gekozen voor een indexering van slechts 2% terwijl de bouwsector al veel langer met hogere prijsstijgingen kampt?
4. Had Blink vooraf geen afspraken kunnen maken over een vaste grondstofprijs om de stijging die nu opgetreden is, te voorkomen?
5. Welke gemeenten hebben aanvullende eisen ingebracht voor ontwerpaanpassingen die voor de extra € 450.000 zijn meegenomen?

##### Antwoorden:

1. Voor zover nu kan worden overzien, kan met deze wijziging het nieuwbouwproject worden uitgevoerd.
2. Het AB heeft onder opschortende voorwaarde een besluit genomen, maar daarmee is de invloed van de raad niet weggenomen. Het AB neemt pas een definitief besluit na beoordeling van de zienswijzen.
3. Dit is (helaas) indertijd door de manager financiën besloten, deze is inmiddels niet meer werkzaam voor Blink. Er is niet meer te achterhalen met welke reden er voor dit percentage is gekozen.
4. Er is indertijd weliswaar een vaste prijs afgesproken, gekoppeld aan de toen geldende planning. Aangezien deze planning moest worden aangepast, niet door een oorzaak die bij de aannemer lag, heeft men het recht de prijzen, met in achtneming van de huidige kosten, aan te passen.
5. De ontwerpaanpassingen betreffen algemene zaken, onder andere een wasplaats en werkplaats. Deze zijn niet op verzoek van individuele gemeenten zijn gedaan.